



БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ
ФОНД ВЛАДИМИРА
ПОТАНИНА

ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ФИЛАНТРОПИИ

КЛИМАТИЧЕСКАЯ ФИЛАНТРОПИЯ



КЛИМАТИЧЕСКАЯ ФИЛАНТРОПИЯ

Декабрь, 2022 г.

Автор

Наталья Парамонова

Идея и финансовая поддержка

Благотворительный фонд
Владимира Потанина

Редактор

Заяна Ользеева

Издательская группа

Тимофей Андросов
Андрей Высоцкий
Дарья Куваева
Роман Склоцкий
Валерия Чернякина

Благотворительный фонд Владимира Потанина

г. Москва, ул. Тверская, д. 16, стр. 1
+7 (495) 149-30-18
fondpotanin.ru
t.me/fondpotanin
vk.com/potaninfoundation



Благотворительный фонд
Владимира Потанина, 2022

© Благотворительный фонд Владимира
Потанина, 2022

© Парамонова Н. В., 2022

Данное произведение распространяется по лицензии Creative Commons «Attribution-NonCommercial-NoDerivatives» («Атрибуция — Некоммерческое использование — Без производных произведений») 4.0 Всемирная.

© Издательство «ДПК Пресс», 2022
dpk-press.ru

СОДЕРЖАНИЕ

Вступительное слово	5	
.....	6	Климатический кризис
Новые антирекорды	6	
Парижское соглашение	7	
.....	8	Климат и люди
Здоровье	8	
Климатическое неравенство	8	
Миграция	9	
Ухудшение положения женщин и девочек	9	
.....	10	Климат и филантропия
Одна планета	10	
Финансирование климатической филантропии	10	
Бум филантропов	12	
.....	13	Как климат меняет работу благотворительных фондов
Много шума, мало действий	13	
Как климат увеличивает затраты НКО	15	
Российские НКО и климат	15	
.....	16	Путь климатического филантропа
Трансформации или гринвошинг?	16	
Рекомендации для доноров	17	
Чек-лист для НКО	18	
.....	20	Зарубежные климатические кейсы
Веселый доктор и климат	20	
Поддержка климатических акций	20	
Сохранение водно-болотных угодий	21	
11 бобров	21	
Экологический фонд Джеффа Безоса	22	
Сеть климатических НКО	22	
.....	24	Ключевые источники
Об авторе	27	



ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Изменение климата на нашей планете так или иначе касается каждого человека. Ключевая проблема заключается в повышении среднегодовой температуры на Земле из-за выбросов парниковых газов, возникающих в результате антропогенной деятельности. Как следствие, в разных регионах мира все чаще наблюдаются периоды аномальной жары и другие природные катаклизмы, происходит таяние ледников и высыхание рек, усиливаются угрозы биоразнообразию планеты, увеличивается доля населения с аллергическими заболеваниями, осложняется доступ к питьевой воде. И этот список — лишь вершина айсберга. С одной стороны, проблема изменения климата является общей для всего человечества. С другой стороны, она проявляется для каждого индивидуально. Для кого-то это лишь немного осложняет жизнь, а для кого-то это буквально становится вопросом выживания.

Роль институциональной филантропии в борьбе с изменением климата может быть неочевидной, но при этом многообразной и в разной степени приоритетной. Так, в странах с развитой филантропией, которых традиционно называют основными ответственными за неблагоприятное изменение климата, климатический дискурс занимает одно из центральных мест на повестке дня общества, а филантропы выделяют все больше ресурсов для сохранения климата. В то же время в странах с развивающейся филантропией вопросы экологии, не говоря уже о глобальном изменении климата, находятся скорее на периферии общественного внимания, а некоммерческие организации заняты решением более «насуточных» социальных проблем.

В настоящем дайджесте рассматривается, каким образом изменение климата влияет на жизнь людей, что представляет собой современный климатический кризис и какие попытки предпринимаются мировым филантропическим сообществом по предотвращению и сокращению негативного влияния человека на климат. Не умаляя значимости инициатив экологических активистов и их вклада в борьбу с изменением климата и в преодоление его последствий, основное внимание в данном материале уделяется институциональным игрокам — как крупным донорам и фондам, обладающим серьезными ресурсами и влиянием для решения проблемы климата, так и некоммерческим организациям, имеющим в своем арсенале не менее значимые ресурсы. В дайджесте вводится понятие «климатическая филантропия» (от англ. climate philanthropy), которое пока слабо представлено в российском некоммерческом секторе, но получило распространение на глобальном уровне как отдельное направление филантропической деятельности. Кроме того, сделана попытка оценить влияние изменения климата на работу НКО на примере конкретных российских кейсов, а также сформулированы практические рекомендации для грантодающих организаций и для НКО как получателей грантов, которые помогут сделать их деятельность более «зеленой», даже если она напрямую не связана с охраной окружающей среды.

Мы надеемся, что этот обзор будет полезен как некоммерческим организациям, так и донорскому сообществу, и будет способствовать усилению внимания к теме изменения климата на нашей планете.

Центр развития филантропии

**Благотворительного фонда
Владимира Потанина**

КЛИМАТИЧЕСКИЙ КРИЗИС

НОВЫЕ АНТИРЕКОРДЫ

Из-за изменения климата средняя температура на Земле выросла на 1,1 °С за последние 150 лет. При сегодняшнем объеме выбросов углекислого газа к концу XXI века температура может повыситься на 4,4 °С. Несмотря на соглашения и декларации государств и бизнеса, в 2019 году концентрация парниковых газов достигла своих новых максимальных показателей.

Кроме температуры, растет уровень Мирового океана. Как минимум, с начала XX века он повысился на 16–21 сантиметр. При этом прогнозы подъема уровня океана ухудшаются. В 2007 году Межправительственная группа экспертов по изменению климата (МГЭИК) прогнозировала рост максимум на 60 сантиметров к концу XXI столетия, а в 2014 году — уже на 90 сантиметров. Исследователи полагают, что большие наводнения, которые ранее были редким явлением, будут случаться в некоторых регионах к 2050 году ежегодно. Глобальное таяние ледников и повышение уровня Мирового океана к 2050 году затронут около 1,8 миллиарда человек — 20 % прогнозируемого населения планеты.



Кроме того, стало больше экстремальных погодных явлений — штормов, градов, волн жары, ураганов, наводнений и лесных

пожаров. Согласно данным ООН, за последние полвека количество зарегистрированных природных бедствий увеличилось в мире в пять раз. В период с 1970 по 2019 год природные катастрофы, связанные с погодой и климатом, происходили на Земле практически каждый день. В среднем от каждого природного катаклизма гибнет 115 человек, а экономические потери составляют 202 миллиона долларов США ежедневно. В атмосфере скапливается все больше водяного пара, что приводит к тропическим ливням и мощным наводнениям. Потепление Мирового океана вызывает тропические штормы, а повышение уровня воды усиливает их негативные последствия для островов и материков.

Глобальное потепление также приводит к гибели флоры и фауны. Уже зафиксировано разрушение 70–90 % коралловых рифов в тропиках. Согласно расчетам международной группы ученых, до нынешней эпохи глобального потепления каждые сто лет исчезало примерно по два вида млекопитающих на каждые десять тысяч существовавших видов животных. В XX веке эта цифра выросла в 114 раз. Получается, только в XX веке исчезло столько же видов, сколько обычно исчезает за 10 тысяч лет. Темпы вымирания животных приближаются к тому, с какой скоростью исчезали биологические виды 66 миллионов лет назад, во времена вымирания динозавров, морских рептилий и птерозавров.



ПАРИЖСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ

Парижское соглашение — это новая важная веха в борьбе человечества с изменением климата. Принятое в 2015 году соглашение предполагало, что миру удастся удержать повышение глобальной температуры в пределах 1,5 °С до 2050 года. Но, как отмечается в документах ООН, это намерение, скорее всего, останется неосуществимым. За пять лет с момента заключения соглашения заметного сокращения выбросов парниковых газов в атмосферу не произошло. Самая большая эмиссия CO₂ и метана происходит в США (40 % от мировой), ЕС (19 %), Китае (10 %), России (7 %) и Индии (1 %). В то время как ответственным за ускоренное потепление на планете является так называемый Глобальный Север, то есть страны Запада, страдает от этого прежде всего Глобальный Юг. Самые развитые экономики мира пользуются плодами промышленного прогресса, а беднейшие страны Азии и Африки сталкиваются с изменением климата, и у них нет ресурсов, чтобы адаптироваться или пережить рост температуры, подъем уровня океана и экстремальные погодные явления.



Парижское соглашение

Сократим выбросы — остановим изменение климата, такая логика у соглашения. Парижское соглашение по климату было принято 12 декабря 2015 года по итогам 21-й конференции Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК ООН), проходившей в столице Франции. Соглашение поддержали 197 участников РКИК (193 страны — члена ООН, а также Палестина, Ниуэ, Острова Кука и ЕС). Оно должно заменить похожий документ — Киотский протокол, действие которого закончилось в 2020 году. Протокол ставил целью сократить выбросы парниковых газов промышленно развитых стран и стран с переходной экономикой к 2012 году на 5,2 % по сравнению с 1990 годом. Парижское соглашение — это гибридный документ, который состоит из юридически обязательного протокола РКИК ООН и серии решений конференции РКИК.

Заявленная цель Парижского соглашения — не допустить повышения глобальной среднегодовой температуры на планете к 2100 году более чем на 2 °С от доиндустриального уровня и сделать все возможное для удержания потепления в пределах 1,5 °С (в настоящее время средняя температура на 0,75 °С выше, чем среднегодовые показатели 1850–1900 годов). Причина роста температур — выбросы парниковых газов из-за деятельности человека.



КЛИМАТ И ЛЮДИ

Изменение климата прямо влияет на качество жизни людей. Несмотря на то что люди — причина климатического изменения, они также его жертвы. Волны жары могут приводить к преждевременным смертям. При этом чем грязнее воздух, тем выше вероятность смертности. Наводнения заставляют людей переносить дома, строить защитные дамбы, менять образ жизни. То же самое происходит во время засух, которые уже не имеют временного характера и их нельзя переждать, как раньше, необходимо придумывать, как жить в этих условиях постоянно. Сильные перепады температур сказываются на подходах к энергоснабжению. Нагрузки на сети, где кондиционеры работают постоянно, достигают критических уровней.

Здоровье, миграция, ущемленные в правах группы населения, образование, сохранение природы — это **те направления** деятельности и целевые группы некоммерческих организаций, на которые климатический кризис оказывает наиболее заметное негативное влияние.

ЗДОРОВЬЕ

Жара в Москве в 2010 году длилась 45 дней. В этот период температура превышала норму на 5 °C и 37 дней подряд в городе фиксировали более 25 °C тепла. Аномальное

погодное явление было связано с блокирующим антициклоном, который, в свою очередь, ученые отнесли к проявлению изменения климата. Впервые российские медики провели масштабное исследование, как повлияла жара на здоровье населения. Выяснилось, что около 40 тысяч смертей можно отнести к жертвам этой аномальной жары. Ученые обратили внимание, что негативный эффект добавил дым от мощных лесных пожаров, отмечавшихся в Подмосковье в 2010 году. Сажа проникала в организм, затрудняла дыхание и провоцировала ухудшение самочувствия вплоть до летального исхода.

Между тем климатологи полагают, что в будущем ситуация станет только ухудшаться. За два десятка лет после 2030 года изменение климата **приведет** к 250 миллионам дополнительных смертей в год в мире. Прирост смертности произойдет из-за роста количества и продолжительности волн жары. Кроме того, в городах уровень загрязнения воздуха продолжит расти, а жара только **усилит** негативный эффект от воздействия этого процесса на состояние здоровья. Также увеличатся случаи кишечных инфекций, малярии и недоедания. Рост числа инфекций и изменение рациона питания будут связаны с изменением температурного режима и режима выпадения осадков. Риск передачи опасных инфекционных заболеваний от животных к людям, таких как COVID-19, станет выше в связи с вырубками лесов и уничтожением мест обитания зверей.

КЛИМАТИЧЕСКОЕ НЕРАВЕНСТВО

Климатическое неравенство предполагает отсутствие у отдельных групп населения достаточных возможностей для того, чтобы пережить кризис. Для них крайне необходимо обеспечить доступ к воде, кондиционерам или, наоборот, к дополнительному отоплению в экстремально холодные периоды. Например, эксперты отмечают, что жители развивающихся азиатских стран будут вынуждены работать меньше из-за жары, а значит, их доходы еще больше сократятся. Если говорить о России, то в Москве, после жары в 2010 году, в МФЦ были



оборудованы комнаты отдыха с кондиционерами, чтобы дать возможность гражданам отдохнуть в аномально жаркую погоду. При этом в таких экстремально жарких регионах страны, как Калмыкия, Северная Осетия, Волгоградская область, подобных программ не было.



УХУДШЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ЖЕНЩИН И ДЕВОЧЕК

В традиционных сообществах условия окружающей среды влияют больше всего на женщин. Экстремальные погодные явления, наводнения или ураганы ухудшают, в первую очередь, жилищные условия. И именно женщины в традиционных сообществах отвечают за сохранение дома, ведение хозяйства и воспитание детей. В частности, они сталкиваются со сложностями в обеспечении своих домохозяйств едой, топливом и водой. Более того, при ухудшении положения и без того бедных семей первыми обучение в школах прекращают девочки, их забирают родители для помощи по хозяйству. В целом считается, что мужчинам проще адаптироваться к изменению климата. Например, им легче перебраться из привычного места проживания в новое.

МИГРАЦИЯ

Отдельная проблема — это климатические беженцы. Согласно прогнозам Международной организации по миграции (International Organization for Migration), общее число климатических мигрантов к 2050 году вырастет до 200 миллионов человек, а другие оценки варьируют между 25 миллионами и 1 миллиардом. Это значит, что примерно каждый 45-й человек на Земле вынужден будет переселиться из-за изменений климата.

По прогнозам Всемирного банка, к 2050 году 147 миллионов людей в Латинской Америке, Африке и на юге Азии будут вынуждены мигрировать из-за изменения климата. В России климатическая миграция возможна в отдельных районах юга страны, например, в Калмыкии и Волгоградской области. Страна также может столкнуться с миграцией из Киргизии и Таджикистана.

КЛИМАТ И ФИЛАНТРОПИЯ

ОДНА ПЛАНЕТА

12 декабря 2017 года президент Франции Эммануэль Макрон встретился в Елисейском дворце с 15 крупнейшими филантропами мира по климатической повестке. Примечательна [фотография](#), сделанная у стен дворца: Билл Гейтс стоит в профиль, слева у колонны, Ричард Брэнсон счастливо улыбается справа, а рядом Майкл Блумберг смотрит в камеру, с руками в карманах брюк. Эти люди в кадре ежегодно тратят на сохранение климата от 350 до 450 миллионов долларов США.

Встреча состоялась накануне открытия в столице Франции саммита «Одна планета» — [One planet summit](#). Цель саммита определялась как структурирование процессов для более скорого достижения целей Парижского соглашения.

Между тем, [выступая](#) в 2017 году на саммите, Макрон заявил: «Мы проигрываем битву со всемирным потеплением». «Мы принимаем меры недостаточно быстро. Необходимо начать действовать», — [продолжил](#) президент Франции.

По результатам дискуссии была образована рабочая группа из представителей 14 грантодающих фондов, в том числе [Bill and Melinda Gates Foundation](#) (США), [Bloomberg Philanthropies](#) (США), [Hewlett Foundation](#) (США), [IKEA Foundation](#) (Швеция), [Children's Investment Fund Foundation](#) (Великобритания). О готовности к диалогу с филантропами заявили четыре страны — Франция, Великобритания, Канада, Германия — и Организация экономического сотрудничества и развития.

В итоге была сформирована [декларация](#) о намерениях филантропов и других инвесторов направить средства на проекты по быстрому переходу на возобновляемые источники энергии, разработку систем хранения энергии, борьбу с загрязнением воздуха и смену парадигмы ведения

сельского хозяйства. Традиционное сельское хозяйство должно перестать истощать почву и начать благоприятствовать ее свойству удерживать внутри себя CO₂. Принятая декларация стала формальной основой с поэтапными действиями для климатической филантропии, [комментирует](#), исследователь роли НКО в вопросах экологии, сотрудник Лондонского института в Париже Эдуард Морена.

ФИНАНСИРОВАНИЕ КЛИМАТИЧЕСКОЙ ФИЛАНТРОПИИ

Универсального определения климатической филантропии не существует. Это связано, и с тем, что сама проблема изменения климата является глобальной и комплексной, и с тем, что спектр игроков в этой сфере и их подходы к решению климатической проблемы чрезвычайно разнообразны. Однако смысл, который закладывается в понятие «климатическая филантропия» его идеологами, можно сформулировать следующим образом: это системные усилия институциональных игроков в сфере филантропии, прежде всего филантропов и донорских организаций, направленные на решение проблемы изменения климата на планете. [Механизмы](#), используемые этими игроками для решения климатической проблемы, включают в себя выделение средств на климатические инициативы, развитие сетевого взаимодействия и поддерживающих экосистем, ответственное инвестирование и использование своего влияния для привлечения внимания самых разных стейкхолдеров к проблеме изменения климата.

В 2021 году у фонда [ClimateWorks Foundation](#) вышел [доклад](#), в котором оценивалось, сколько денег филантропы по всему миру жертвуют на сохранение климата. Оказалось, что в 2019 году из 730 миллиардов долларов выданных грантов только от 5 до 9 миллиардов долларов США пошли на предотвращение климатического

кризиса. В 2020 году общий объем пожертвований вырос до 750 миллиардов долларов США, из которых от 6 до 10 миллиардов долларов США было направлено на решение климатических проблем.

«Несмотря на рост абсолютной суммы климатических грантов на 14% (с 2019 по 2020 год. — Прим. ред.), их доля в общем объеме денег, выделяемых на благотворительность, не превышает 2%», — отмечается в [докладе](#). Между тем в 2015 году сумма пожертвований на климатические проекты составила только 900 миллионов долларов США. Относительно этой точки отсчета рост вложений значительный. К 2025 году ежегодные пожертвования в мире на сохранение климата могут достичь 8 миллиардов долларов США в год.



Более того, в декабре 2020 года, в пятую годовщину Парижского соглашения, филантропические организации взяли на себя обязательство снизить углеродный след на [Саммите по амбициозным задачам в связи с изменением климата](#).

Углеродный след — это совокупность всех выбросов парниковых газов, выделяемых прямо или косвенно в результате ежедневной деятельности человечества. След может быть рассчитан для одного человека, компании или проекта.

Как следует из [доклада ClimateWorks Foundation](#), в среднем с 2015 по 2020 год больше всего филантропических средств выделялось на климатические проекты, реализуемые в США и Канаде — 435 миллионов долларов США в год. Далее с большим отрывом идут Европа — 200 миллионов долларов США и Индия — 50 миллионов долларов США. На глобальные проекты, реализуемые в масштабах планеты, направлялось в среднем 340 миллионов долларов США в год. Из этих данных следует, что самые богатые страны продолжают спасать сами себя, притом что от изменений климата с их стороны страдают беднейшие страны. Эта диспропорция вызывает недовольство части сообщества филантропов, так как подчеркивает несоблюдение принципа климатической справедливости, предполагающего, что необходимо равномерно распределять выгоды и убытки, связанные с климатическим кризисом.

Если посмотреть на направления, которые получают больше всего денег, то лидером вложений выступает чистая энергетика — 180 миллионов долларов США. Это прежде всего инвестиции в технологии, которые позволят отказаться от ископаемых источников энергии. Вторую строчку занимают вложения в вовлечение общественности в решение климатической проблемы — 150 миллионов долларов США, далее следуют проекты по предотвращению климатических изменений — 130 миллионов долларов США, замена топлива — 115 миллионов долларов США, изменение применяемых подходов в сельском хозяйстве и продовольствии — 105 миллионов долларов США, лесные проекты — 95 миллионов долларов США, «зеленые» финансы — 85 миллионов долларов США. Авторы доклада указывают на то, что вложения в преобразование существующей транспортной системы составляют всего 50 миллионов долларов США, хотя транспорт отвечает за четверть выбросов CO₂ в атмосферу.

При этом будет некорректно возлагать ответственность за финансирование инициатив в сфере климата только на крупных игроков, будь то филантропы, грантодающие фонды или корпорации. Значение массовых частных пожертвований тоже велико. «Важно понять преимущества пожертвований разных

объемов. Сила небольших вложений в том, что они могут быть получены очень быстро и в нужный момент. Большие вложения требуют значительного терпения в их получении. Благотворителю необходимо больше времени, чтобы принять решение, но они могут поддерживать долгосрочные проекты — например, по изменению политики. Оба типа вложений необходимы, чтобы сохранить климат», — считает Флоренс Миллер, директор Environmental Funders Network.

В России вопросы экологии и охраны окружающей среды, безусловно, представлены в деятельности различных филантропических игроков. Однако конкретные подходы к системной борьбе с изменением климата, направленные на борьбу с причинами, а не с последствиями изменений климата, еще только предстоит сформулировать.

Если обратиться к социально ответственному российскому бизнесу, то исследование в рамках проекта «Лидеры корпоративной благотворительности — 2022», который реализует Форум Доноров, показало, что для 77 % респондентов экология является основным направлением корпоративной благотворительности, а для 18 % — второстепенным. Всего в исследовании приняло участие 39 компаний-респондентов. Любопытно, что при выборе Целей устойчивого развития ООН, с которыми соотносится их благотворительная деятельность, ЦУР-13 «Борьба с изменением климата» была выбрана 51 % респондентов.

В одноименном конкурсе Форума Доноров номинация, посвященная борьбе с изменением климата отсутствует, но есть номинация «Лучшая программа (проект) в сфере экопросвещения». Победителями 2022 года в ней стали Банк ВТБ с проектом «Подари лес другу!», Сбербанк с проектом «Зелёный Марафон», ОПТИКОМ с программой проектов «Циклические сервисы», МТС с проектом «БудьЭКО» (#BUD'ECO) и «Объединенная металлургическая компания» с проектом «Развитие экологического волонтерского движения в городах присутствия ОМК».

В рэнкинге российских благотворительных организаций фонда «Социальный навигатор» в 2022 году представлено 107 организаций,

осуществляющих свою деятельность в сфере экологии, защиты природы и животных и получивших рейтинг от одной до четырех звезд. Всего рейтинг в 2022 году получила 991 организация. Однако стоит отметить, что подавляющее большинство из 107 организаций в категории «Экология, природа, животные» занимаются помощью животным, прежде всего бездомным, то есть решение климатической проблемы их миссией не является.

При этом среди 20 лучших благотворительных фондов российских бизнесменов в 2022 году нет ни одного, у кого экология или борьба с изменением климата были бы одним из основных направлений деятельности. Что касается массовых частных пожертвований, то в 2021 году россияне традиционно жертвовали больше всего на помощь детям, малоимущим, пожилым и животным, а на защиту окружающей среды приходился лишь совсем небольшой процент пожертвований.

БУМ ФИЛАНТРОПОВ

Несмотря на сдержанные прогнозы авторов доклада, в 2021 году в климатической филантропии случился бум.

Основатель Amazon Джефф Безос, которого обвиняли в отсутствии благотворительных программ при ведении бизнеса, публично обязался пожертвовать рекордную сумму в 10 миллиардов долларов США в течение следующих 10 лет — 7,5 % от его состояния — на сохранение климата. В истории филантропии был только один случай, когда сумма на благотворительность превысила заявленную Безосом. В 2006 году Уоррен Баффет вложил 43 миллиарда долларов США в фонд Билла и Мелинды Гейтс.

Вслед за Джеффом Безосом Илон Маск учредил свой приз в 100 миллионов долларов США для премиального фонда поддержки революционных инноваций X-Prize. До конца 2022 года будет объявлено десять самых перспективных проектов по улавливанию углерода из атмосферы. Команды разработчиков получают от Маска по 10 миллионов долларов США на реализацию своих проектов. «Как выглядит (идея пожертвовать

на решение проблем климата. — Прим. ред.) 100 миллионов долларов? — задается вопросом ведущий [в ролике о премии](#). — Это выглядит, как и любая другая безумная идея, это просто должно работать».



В том же 2021 году [фонд ИКЕА](#) и [Фонд Рокфеллеров объявили](#) о создании платформы в виде Глобального энергетического альянса для людей и планеты по борьбе с изменением климата и недостатком энергии для сбора пожертвований богатых стран на финансирование энергоперехода в наиболее бедных странах. Платформа объединит усилия двух фондов, чтобы не допустить попадания в атмосферу 1 миллиарда гигатонн CO₂ и обеспечить энергией 1 миллиард людей.

Билл Гейтс инвестирует 22 миллиона долларов США в улучшение изоляции «дырявых зданий», [пишет](#) Bloomberg. «Дырявыми» журналист назвал здание, где нет эффективных систем сохранения энергии. Энергопотери из-за «дырявых» зданий составляют около 30 %. Значит, гигатонны энергии отапливают воздух напрасно с утечкой за пределы помещения.

Еще девять крупных фондов намерены направить в ближайшие годы 5 миллиардов долларов США на защиту и сохранение 30 % природных территорий Земли. Считается, что, если сохранить хотя бы треть сегодняшней природы, человечество не потеряет привычную среду обитания.

КАК КЛИМАТ МЕНЯЕТ РАБОТУ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫХ ФОНДОВ

МНОГО ШУМА, МАЛО ДЕЙСТВИЙ

Решение проблемы изменения климата требует немедленных действий и колоссальных средств, и роль филантропии в этом процессе, без сомнений, может быть значимой. Однако благотворительные фонды мира предпринимать довольно мало практических действий для борьбы с изменением климата и пока находятся только в стадии обсуждения проблемы. Название одного из докладов, посвященных климатическому кризису, отражает суть происходящего — «Много шума, мало действий: Фонды и изменение климата» (Much alarm, less action: Foundations and climate change). [Центр эффективной филантропии](#) в 2022 году опросил 188 глав самых разных грантодающих фондов и 120 руководителей различных фандрайзинговых НКО в США о том, как климат вписан в их благотворительные программы.

Оказалось, что 61 % грантодающих фондов вкладывает деньги в проекты, которые помогают сохранить климат, но при этом 36 % ответили, что они совсем не финансируют такие инициативы. При этом в следующие пять лет 40 % фондов собираются увеличить объем грантов на климатические проекты, однако 40 % все еще не уверены, будут ли в целом обращать внимание на климат. 73 % опрошенных фандрайзинговых НКО не занимаются целенаправленной разработкой программ, направленных на решение климатической проблемы, и только 25 % отмечают борьбу с изменением климата как фокус своей деятельности.

При этом обе группы опрошенных согласны с тем, что спасение климата требует немедленных действий и что его изменение хуже всего влияет на такие целевые группы благополучателей, как малообеспеченные люди, мигранты, женщины и дети. С другой стороны, лидеры фондов и НКО считают

проблему изменения климата слишком масштабной, чтобы решить ее ресурсами отдельной организации. Кроме того, решение климатической проблемы редко привязано к конкретному географическому региону, а работа фондов, наоборот, обычно имеет географическую привязку.

Для филантропов финансирование проектов по сохранению климата ограничено имеющимся объемом средств и тем, что есть другие текущие задачи. Многие не могут правильно измерить и оценить результат климатических проектов, которые часто являются междисциплинарными, требуют большой просветительской работы, включают в себя много заинтересованных сторон, а их результат может быть достигнут лишь на горизонте 20 лет и более.

НКО сложно начать заниматься климатическими проектами, так как в миссиях не отражена связь привычно решаемых проблем с глобальным потеплением. Миссия организации могла быть сформулирована несколько десятков лет назад, когда о проблеме говорили единицы и фокус деятельности был направлен совсем на другие задачи. Несмотря на то что и филантропы, и НКО признают важность климатической проблемы, им трудно перестроить свою работу с учетом изменения климата, подчеркивается в [докладе](#).

Например, долгие годы грантодающие фонды инвестировали свободные средства и целевые капиталы в проекты, связанные с добычей ископаемого топлива, которые традиционно приносят стабильную доходность. Эти вложения были необходимы для обеспечения финансовой устойчивости, то есть для поддержания доходности фондов и получения средств на некоммерческие проекты. Однако если следовать логике сохранения климата, фонды должны отказаться от подобных вложений, чтобы лишить поддержки отрасль, которая является основным источником выбросов парниковых газов. Специалисты фондов оказываются зажатыми между задачами сохранить доход и спасти планету. При этом получение и сохранение дохода формализовано в корпоративных политиках, а спасение планеты — нет.



В условиях такой дилеммы только меньше четверти руководителей фондов отказались инвестировать в добычу ископаемого топлива, а две трети опрошенных рассказали, что не принимают во внимание негативное влияние на климат в инвестиционных проектах.

Отношение руководителей фандрайзинговых НКО к климатическому кризису может показаться еще хуже. Большинство руководителей некоммерческих организаций признало, что при принятии решения о сотрудничестве они никак не оценивают вовлеченность потенциального партнера в бизнес, связанный с ископаемым топливом или выбросами парниковых газов от другого вида деятельности.

Проблема для благотворителей состоит в том, что сложно выстроить грамотную и ясную коммуникацию с благополучателями и стейкхолдерами о том, как сохранение климата помогает женщине, подвергшейся сексуальному насилию, ребенку-инвалиду или бездомному. Теоретически связь ясна, но практически, например, для брошюр и сюжетов о работе НКО, сложно уловима.

«Если можно будет объяснить, как климатические проекты изменят к лучшему жизнь сообществ, которые мы поддерживаем, то я не буду возражать против вложений в такие проекты», — говорит один из филантропов.

КАК КЛИМАТ УВЕЛИЧИВАЕТ ЗАТРАТЫ НКО

Тем не менее руководители НКО уже столкнулись с тем, что их расходы растут из-за изменения климата.

«В нашем портфолио есть проекты в области здоровья, искусства, образования и помощи, которые направлены на помощь различным меньшинствам. Мы видим, что изменение климата влияет на все наши проекты, потому что оно наиболее сильное и продолжительное влияние на самые уязвимые категории людей», — пояснил один из опрошенных руководителей в исследовании Центра эффективной филантропии.

Как уточнили эксперты из опрошенных Центром НКО, экстремальная погода увеличивает стоимость проведения мероприятий вне помещений. Например, в 2021 году неожиданный шторм уничтожил оборудование одного из проектов, что привело к отмене мероприятия и дополнительной трате 100 тысяч долларов США на восстановление инвентаря. Кроме того, несколько месяцев сильных лесных пожаров в Калифорнии ухудшили здоровье работников НКО и представителей местных сообществ. Образовательные лагеря, которые часто проводились летом на природе с минимальными затратами на обустройство, в условиях длительной жары стали некомфортными. Людям нужны кондиционеры, а установить их нет возможности. Еще одной некоммерческой организации пришлось потратить 21 тысячу долларов США на замену инструментов, которые уничтожило наводнение, вызванное ураганом. Расходы НКО также выросли из-за снежных штормов и связанной с ними отмены мероприятий.

РОССИЙСКИЕ НКО И КЛИМАТ

Опрошенные в ходе подготовки данного обзора представители российских НКО не ведут учет взаимосвязи их деятельности с изменением климата и не подтверждают выделение грантовых средств на климатическую филантропию. Однако при ответах на вопросы о влиянии климата на повседневную деятельность сотрудники организаций указали на некоторые изменения.

«НОЧЛЕЖКА»

«Я пока ни разу не встречала вопросов об углеродном следе в заявках на российские гранты. Среди наших европейских партнеров такие запросы тоже редкость, но у нас слишком маленькая выборка, чтобы судить о грантовом рынке в целом. У одного французского партнера был в заявке вопрос о влиянии проекта на окружающую среду, однако сейчас контекст изменился. Впрочем, когда-нибудь нужно будет снова об этом задуматься» (фандрайзер «Ночлежки» Ирина Сагурова).

«Мы изучали и продолжаем изучать установку солнечных панелей в московском филиале "Ночлежки" и в приюте для пожилых в Ленинградской области. Это пока дорого. Озеленяем все, что можно: например, внутренние дворы, площадку перед Культурной прачечной. Используем долговечные материалы, утилизируем строительный мусор в соответствии с требованиями муниципалитета. В офисах в Москве и Петербурге практикуем раздельный сбор мусора» (директор «Ночлежки» Данил Краморов).

КАВКАЗСКИЙ ЗАПОВЕДНИК И ПРОЕКТ ФОНДА ПОТАНИНА

«В этом году Кавказский заповедник принимал три смены Заповедной школы при поддержке Фонда Потанина. Смены были в июле и августе. В эти месяцы у нас стабильно была хорошая погода, но в последние годы на это не приходится рассчитывать. Дожди, смерчи или снег в августе теперь возможны. В июльскую смену дождь лил неделю. Пришлось менять место стоянки волонтерского лагеря, готовить для ребят другие помещения, организовывать баню — это дополнительные расходы» (заместитель директора Кавказского заповедника Ольга Пегова).

ДЕТСКИЙ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ ЛАГЕРЬ В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

«Мы организуем просветительский проект для детей, которые интересуются ботаникой. Поехали летом 2019 года на полевые исследования с палатками на реку Рагуша в Ленинградской области. Но из-за четвертого

класса опасности лесных пожаров нам пришлось эвакуировать детей за три дня до окончания лагеря. Пожары были в Карелии и на севере области, у нас не было опасности, но сниматься пришлось» (организатор лагеря Сергей Пичугин).

ПУТЬ КЛИМАТИЧЕСКОГО ФИЛАНТРОПА

ТРАНСФОРМАЦИИ ИЛИ ГРИНВОШИНГ?

Многие благотворители хотят вкладывать в проекты, сохраняющие климат, но не знают, как это сделать. Организация Active Philanthropy разработала инструмент, который позволяет начинающему климатическому филантропу выбрать проект для поддержки.

Основу инструмента составили 200 климатических проектов и инициатив. Они разделены по уровню выбросов CO₂ и секторам экономики, и потенциальный донор может выбрать предпочтительную сферу. Далее инструмент отсортирует возможные проекты: от технологических до просветительских. После того как будет выбран приоритетный проект, необходимо определиться со способом поддержки.

На первых этапах таким донорам предлагается вкладывать средства в уже существующие проекты, которые курируют профильные НКО с профессиональными консультантами. Это позволит избежать рискованных вложений или гринвошинга.

«ВТОРОЕ ДЫХАНИЕ» И ДОСТАВКА ОДЕЖДЫ

«Изменился график логистики при доставке одежды в отдаленные села. В этом году был сильный разлив рек, пришлось ждать его окончания, чтобы дорога просохла и переправу наладили» (директор Благотворительного фонда «Второе дыхание» Дарья Алексеева).



Гринвошинг — это безосновательное позиционирование компании, товара или услуги на рынке в качестве «экологичных». Термин образован от слов green (англ. зеленый, экологичный) и whitewashing (англ. отбеливание, в значении «отбеливание репутации»).

А началось все с полотенец в отеле. В 1983 году студент-эколог Джей Уэстервельд приехал на Самоа. Отель, где он остановился, просил посетителей использовать полотенца несколько раз, чтобы не тратить ресурсы планеты на стирку еще не грязных полотенец. Меньше стирок, меньше порошка в океане, целее коралловые рифы — такая логика. При этом владельцы отеля активно застраивали территории острова, уничтожая дикую природу. Уэстервельд использовал слово «гринвошинг», или «зеленый камуфляж». Он полагал, что за «гринвошингом» скрывается попытка скрыть масштабное негативное воздействие на окружающую среду.

В отношении климатических проектов «гринвошингом» можно считать посадки деревьев. Если за растениями нет дальнейшего ухода, а деньги выделены только на саженцы, то такой проект не спасает климат. Также посадки одного вида деревьев не создают устойчивую экосистему.

«Вы не можете просто вкладывать деньги в климатические проекты, идея сохранения климата должна быть встроена в деятельность НКО: в бизнес-процессы, в практики финансирования», — **говорит** Флоренс Миллер, директор **Environmental Funders Network**.

По ее мнению, начинающему филантропу стоит в первую очередь выбрать область своих интересов. Например, он может жертвовать на разработку технологий, внедрение законодательных механизмов, сберегающих климат, «зеленые» инвестиции, другие социальные климатические

проекты. Дальше благотворитель определяется с географией своих вложений. Это может быть весь мир сразу или отдельный регион, например, где филантроп работает или родился. Стоит отметить, что отличие пожертвования от инвестирования состоит в том, что донор может не бояться ошибиться и потерять свои средства, осуществляя рискованные вложения. В климатических проектах, многие из которых инновационны и еще не опробованы, это играет огромную роль.

Наконец, для поддержки донорских организаций на их пути к климатической филантропии по всему миру формируются и развиваются сетевые сообщества и платформы, помогающие донорам профессионализироваться в сфере климата и объединять усилия. Это и **The African Climate Foundation** (Африка), и **India Climate Collaborative** (Индия), и **C Team China** (Китай), и **ClimateWorks Foundation** (США), и **European Climate Foundation** (Европа), и многие другие. Одной из самых значимых инициатив за последние годы стала инициатива **#PhilanthropyForClimate** Всемирной ассоциации грантодающих организаций **WINGS**, объединившая на сегодня 605 грантодающих фондов. Присоединившиеся к ней институциональные игроки призывают глобальное филантропическое сообщество взять на себя обязательства по борьбе с изменением климата независимо от миссии и сферы деятельности организаций и сами декларируют о своей готовности взять на себя такие обязательства.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ДОНОРОВ

Донорские организации традиционно обладают значительными финансовыми и нефинансовыми ресурсами, от распределения которых во многом зависит ландшафт современной филантропии. Рекомендации для донорских организаций по усилению их роли в решении проблемы изменения климата разнообразны по своей ресурсозатратности и глубине. Тем не менее, можно выделить **следующие универсальные направления**, на которых доноры могли бы сфокусировать свои усилия для решения проблемы климата:

- Финансирование исследований и развитие доказательной базы.
- Поддержка научных коммуникаций в сфере климата.
- Привлечение внимания широкого донорского сообщества к проблеме изменения климата.
- Содействие смене парадигмы: от «технического» подхода к изменению климата к системному подходу, отражающему взаимосвязи с экономическими, социальными и другими аспектами жизни общества.
- Критический анализ существующих подходов к инвестированию своих свободных средств и целевых капиталов с целью поиска более «зеленых» решений.
- Активная поддержка общественной повестки, посвященной климатической проблеме, и просвещение населения.
- Финансирование климатических инициатив.
- Анализ текущего грантового портфолио и поиск возможностей для интеграции климатической повестки в существующие грантодающие практики.
- Поддержка законотворческой деятельности в сфере климата.
- Развитие сетевого взаимодействия и партнерств.
- Учет мнения наиболее уязвимых категорий населения, затронутых проблемой изменения климата: женщин, мигрантов, малых коренных народов, людей с ограниченными возможностями здоровья.
- Внедрение «зеленых» практик в собственную операционную деятельность.

ЧЕК-ЛИСТ ДЛЯ НКО

Некоммерческие организации, которые напрямую не связаны с вопросами климата, могут также оказать заметное влияние

на решение проблемы, если в их процессы будут введены климатические практики. Основная задача — минимизация выбросов CO₂ от своей деятельности. Это означает применение энергоэффективных технологий в офисах, где работает организация, отдачу предпочтения железнодорожным перевозкам, а не авиасообщению, отказ от сотрудничества с организациями, связанными с добычей полезных ископаемых, проведение информационных климатических кампаний среди сотрудников.

Климатический консультант, экоинженер Дарья Чекальская предлагает НКО провести анализ областей, где они прямо или косвенно соприкасаются с темой изменения климата. В результате сотрудники смогут понять, как можно экологично оптимизировать процессы в организации. После того как сильные и слабые климатические стороны будут определены, можно посмотреть, что может быть улучшено.

Для первичного анализа ситуации рекомендуется критически посмотреть на следующие аспекты деятельности НКО:

- Уровень отходов, возникающих в ходе работы, и возможности для их сокращения.
- Потребление энергии и возможности для снижения потребления или повышения энергоэффективности организации.
- Использование энергии из возобновляемых источников, использование вторичного сырья (напр., при производстве сувенирной продукции), переработка вторичного сырья.
- Координация между коллегами-автомобилистами для поочередного использования автомобилей и организации совместных поездок; использование каршеринга или общественного транспорта.
- Наличие коммуникационных инициатив по повышению осведомленности об изменении климата.
- Финансирование проектов в сфере климата.

- Поддержка экологических инициатив по созданию парков, очищению рек, посадке леса, улучшению природных экосистем.
- Поддержка климатических активистов.



из главных поставщиков идей позитивных изменений. Кроме того, сегодня люди доверяют благотворительности гораздо больше, чем 10 лет назад, оформляют рекуррентные платежи, приходят в проекты волонтерами, а также понимают, что помощь бывает не только адресной, но и системной. Это означает, что НКО могут более активно формировать общественную повестку дня, связанную с климатическим кризисом, и выполнять важную просветительскую роль для своих сотрудников, партнеров и благополучателей.

Рекомендации эксперта по переходу на более экологичную деятельность сводятся к следующим пунктам:

1. Подсчитать углеродный след организации.
2. Провести аудит для эффективного снижения энергопотребления.
3. Поощрять и развивать климатическую культуру в офисе.
4. Перейти на электронный документооборот.
5. Сократить количество авиаперелетов.
6. Использовать экологически ответственных подрядчиков.

Действия на первоначальном этапе довольно простые. Главное — это формирование понимания, зачем нужно сохранять климат. Безусловно, НКО не являются главными эмитентами выбросов CO₂ в атмосферу. Наоборот, именно НКО — одни

ЗАРУБЕЖНЫЕ КЛИМАТИЧЕСКИЕ КЕЙСЫ

ВЕСЕЛЫЙ ДОКТОР И КЛИМАТ

Если набрать в поисковике Dr Hirshhausen, то можно найти множество видеороликов с участием доктора Экарта фон Хиршхаузена. Высокий темноволосый и улыбчивый доктор в шуточной и доступной форме размышляет о здоровье, жизни и заблуждениях человека. Около десяти лет Хиршхаузен проработал детским нейрохирургом, после чего предпочел уйти в журналистику и запустить собственное шоу. Теперь у доктора свой стендап «Медицинское кабаре» и телепрограммы.

Лето в 2018 году в Германии было невыносимо жарким, с максимальным значением до +40 °С. Множеству людей понадобилась медицинская помощь. Доктор Хиршхаузен, как и многие, помогал пострадавшим, а в 2020 году создал фонд «Здоровая планета — здоровые люди». По его мнению, изменение климата — это самая большая проблема человечества в XXI веке. «Почему же мы ничего не делаем?» — задается вопросом доктор.

Дело в том, отвечает он, что объяснить происходящее на понятном языке довольно сложно. Белых медведей, состав атмосферы или грядущий подъем уровня воды трудно связать с ежедневной жизнью человека. Между тем потепление влияет на здоровье людей через волны жары, загрязнение, аллергии и болезни и доступ к чистой питьевой воде. Так, источники получения человеком воды будут меняться из-за таяния ледников и высыхания рек, предупреждает Хиршхаузен в своих выступлениях.

Проекты фонда направлены на поиск понятного для людей климатического языка. Например, стендап и телепередачи. Также доктор призывает менять ежедневные привычки питания: меньше мяса, больше локальных продуктов. Это будет полезно и для

человека, и для планеты. Хиршхаузен продвигает концепцию «одно здоровье» для человека и окружающей среды.

ПОДДЕРЖКА КЛИМАТИЧЕСКИХ АКЦИЙ

Софи и Ник Марпл — основатели благотворительного фонда Gower Street в Великобритании. Этот небольшой фонд поддерживал образовательные проекты в Гане. «Мы помогли тем, кто рядом. Мы много работали в Гане. Я бы назвала наш фонд “кухонным”», — говорит Софи. Но фонд продолжал развиваться, и супруги стали думать о составлении стратегии. Софи рассказывает о том, что один из консультантов фонда обратил внимание супругов на климатическую проблему, а имеющиеся научные данные стали для них потрясением.

В том же году Софи познакомилась с Гейл Брадбрук и Скиной Ратор, активистками и создателями движения Extinction Rebellion (XR). «Они обе были увлечены своей идеей, вспоминает Софи. Я также слышала, как они выступали на мероприятии по сбору средств. Стало ясно, что люди им доверяют и готовы действовать, но не хватало средств. С этим я могла помочь», — говорит филантроп.



В апреле 2019 года фонд Gower Street выделил XR 10 тысяч фунтов стерлингов на проведение экологических акций в Лондоне. Активистов можно было заметить на знаковых объектах города: Триумфальная арка, мост

Ватерлоо, площадь у Парламента и станция метро «Оксфорд Циркус». По мнению Софи, именно частные филантропы могут финансировать смелые начинания, которые впоследствии оказывают сильнейшее влияние на понимание климатической проблематики.

Фонд также поддерживает организацию **On Road Media**. Организация работает со СМИ, чтобы изменить подход к освещению климатической проблемы и изменить тональность с безнадежной на решаемую.

СОХРАНЕНИЕ ВОДНО-БОЛОТНЫХ УГОДИЙ

Международный день водно-болотных угодий отмечается 2 февраля. Можно было бы назвать его «День болот», так было бы привычнее и понятнее, но специалисты не могут допустить такого упрощения. Водно-болотные угодья — это влажные участки почвы. Влага может быть здесь постоянно или от сезона к сезону. Это территория, куда человеку доступ затруднен: все хлюпает под ногами и нет твердой почвы. В таких угодьях царят птицы, рептилии, водоплавающие животные и бесчисленное количество других видов. Влажные почвы — территории невиданного биоразнообразия. Они работают на сохранение климата планеты, задерживая в себе выбросы CO₂. Сохранить подобные земли намного проще, чем потом устанавливать дорогостоящее оборудование по вылавливанию CO₂ из воздуха и закачиванию его в подземные шахты, где горные породы затем будут его поглощать.

Последняя остановка фламинго и кудрявых пеликанов на пути из Индии, Казахстана и Европы для зимовки в теплых краях в Африке — солончаки Ульцинь Салина в Черногории. В совокупности здесь делают остановку около 250 видов птиц, а местные жители заняты добычей соли. Солеварни в Салине обеспечивали население рабочими местами с 1935 года. В 2013 году производство было остановлено, система дамб и каналов пришла в упадок, а в мелкие соляные озерца стала попадать пресная вода, разрушая уникальную экосистему. Территория была под угрозой исчезновения. Крупные природоохранные организации

EuroNatur и **Research of Birds in Montenegro (CZIP)** решили бороться за сохранение этой местности, осознавая всю значимость болот как нейтрализаторов антропогенной деятельности человека.

«Деградация водных угодий происходит быстро. В тоже время, государственная охрана территории, присвоение статуса и выделение средств — долгий процесс», — рассказывают экологи. Быстро собрать необходимые средства помогли благотворительные фонды. Фонд **MAVA Foundation** (Швейцария) выделил более 250 тысяч евро для организации заповедника и сохранения солончаков. В свою очередь, правительству Черногории только спустя два года удалось присвоить Ульцинь Салине охраняемый статус.

11 БОБРОВ

Международные переговоры по климату под эгидой ООН в 2021 году проходили в Шотландии, Глазго. В одном из помещений находился стенд Шотландии с климатическими проектами. Оказалось, что в стране, известной своей влажностью и топиями, происходит осушение земель. Возникает опасность, что почва скоро перестанет пружинить под ногами, а сапог не будет мягко погружаться в мох. Это связано с тем, что дожди в Шотландии стали идти реже, поэтому и влаги стало меньше. Возможно, природа пережила бы повышение температуры воздуха, но вдобавок к этой катастрофе человек изменил ландшафт холмов дорогами, вырубил деревья и к тому же истребил бобров.



Ученые решили, что проще всего начать с возвращения бобров, и объявили сбор средств. Частные филантропы пожертвовали на проект 200 тысяч фунтов стерлингов. В итоге 11 бобров доставили из Норвегии в Шотландию. Бобры прибыли в Шотландию в 2009 году и с тех пор успешно поменяли ландшафт так, что он способен удерживать воду. Бобровый проект стал первым для Великобритании по возвращению млекопитающих в дикую природу.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ФОНД ДЖЕФФА БЕЗОСА

Предыдущие примеры касались относительно небольших трат, а вот как планирует расходовать миллиард долларов фонд Джеффа Безоса [Bezos Earth Fund](#).

После того как Джефф Безос, известный прежде всего как основатель Amazon, объявил о создании собственного фонда, а фонд дал публичное обязательство пожертвовать один миллиард долларов США на решение климатических проблем, встал вопрос о том, кто его возглавит. Кто сможет распорядиться такой суммой денег и грамотно направить их на инвестиционные и благотворительные проекты? Директором фонда стал Эндрю Стир. Ранее Стир работал во Всемирном банке, а с 2012 по 2021 год возглавлял [Институт мировых ресурсов](#) (World Resources Institute), одну из самых старых и влиятельных некоммерческих организаций, занимающихся вопросами изменения климата.

«Это прекрасная возможность перейти из организации, которая ищет деньги, в организацию, которая их дает. Сразу появляется много новых друзей», — [шутит](#) Стир.

«Нет проблемы в том, как тратить деньги. Проблема в том, как их тратить и менять мир. Возьмем, например, бассейн реки Конго, который необходимо сохранить для планеты и который подвергается активным вырубкам. Кому дать миллионы долларов, чтобы сохранить лес? Мы проводили много консультаций и решили, что необходима коалиция стран реки Конго. Коалиция для изменений, которая в итоге сохранит природную среду. Местные организации обладают

лучшей экспертизой по окружающей среде, оценке социальных реалий и возможностей принять решения на государственном уровне».

Трансформация осложняется тем, что цепочка изменений захватит многие отрасли экономики и многих людей. Когда Всемирный банк хотел прекратить вырубку в Индонезии, то было ясно, что надо идти к правительству страны. Однако, основная причина вырубок — это необходимость новых мест для пальмовых плантаций, то есть сырья для производства пальмового масла. В свою очередь, пальмовое масло, это привычный продукт для потребителей в развитых странах. «Прекратив вырубку в Индонезии, мы изменим привычный уклад жизни», — говорит Стир. — Нельзя игнорировать эти особенности при принятии решения. Как же можно увязать интересы всех при изменениях, направленных на сохранении планеты?»

В 2021 году фонд Безоса [выделил](#) 44 гранта на общую сумму 443 миллиона долларов США организациям, занимающимся вопросами климатической справедливости, охраны и восстановления природы и достижением климатических целей. Общая сумма грантов распределилась следующим образом: 130 миллионов долларов США было выделено на развитие инициативы [Justice40](#) в США, цель которой — перенаправление до 40 % федеральных инвестиций в сфере климата напрямую сообществам, пострадавшим от климатического кризиса; 261 миллион долларов США пошел на поддержку инициативы 30x30 по защите 30 % суши и моря к 2030 году с акцентом на бассейн Конго и Тропические Анды; 51 миллион долларов США был выделен на восстановление земель в США и Африке. В июне 2022 года фонд [выделил](#) 50 миллионов долларов США на сохранение экосистем Тихого океана.

СЕТЬ КЛИМАТИЧЕСКИХ НКО

[Climate Action Network \(CAN\)](#) — крупнейшая в мире сеть НКО, объединяющая более 1 500 организаций из 130 стран. Их объединяет стремление внести свой вклад в решение климатической проблемы, в том числе через партнерства, обмен опытом,

взаимодействие с правительствами. Целью CAN является поиск и внедрение устойчивых решений, основанных на принципах партисипаторности и справедливости, которые смогли бы кардинальным образом улучшить ситуацию с изменением климата на планете.

Оливия Саксер, фандрайзер и координатор CAN, обращает внимание на то, что примерно десять лет назад большинство проектов касалось предотвращения выбросов CO₂, в то время как сейчас фокус сместился на адаптацию к климатическим изменениям. Саксер подчеркивает значимость проектов, которые работают в области просвещения и влияния на решения в государственном управлении или бизнесе. Такие проекты относятся к направлению climate advocacy — публичной поддержке и продвижению климатических инициатив.

«Всегда интересно, когда при реализации социальных проектов учитывается их влияние на климат. Такая интеграция сейчас стала более сильной», — говорит Саксер.

Что касается CAN как организации, то сотрудники офиса предпочитают передвигаться на велосипедах, а при перемещении между странами и городами отдают предпочтение железнодорожному транспорту. В пандемию COVID-19 встречи проводились онлайн, но после снятия ограничений эта практика сохранилась. В брюссельском офисе CAN есть вегетарианское питание, что позволяет сотрудникам снизить углеродный след от потребления мяса.

«Снижение углеродного следа — это ответственность каждой НКО. В CAN мы всегда выбираем наиболее климатически приемлемую опцию», — поясняет Саксер.



КЛЮЧЕВЫЕ ИСТОЧНИКИ

- ● ● ● ● ● 20 лучших благотворительных фондов российских бизнесменов — 2022. Forbes, 2022. <https://www.forbes.ru/forbeslife/464197-20-lucsih-blagotvoritelnyh-fondov-rossijskih-biznesmenov-2022-rejting-forbes>
- ● ● ● ● ● Биологи доказали, что на Земле началось шестое массовое вымирание. «РИА Новости», июнь 2015. <https://ria.ru/20150620/1079502955.html>
- ● ● ● ● ● Изменение климата: Оценки МГЭИК 1990 г. и 1992 г. Межправительственная группа экспертов по изменению климата, июнь 1992. https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2018/05/ipcc_90_92_assessments_far_full_report_ru.pdf
- ● ● ● ● ● Исследование: каждый десятый россиянин регулярно совершает пожертвования на благотворительность, АСИ, февраль 2022. <https://www.asi.org.ru/news/2022/02/17/issledovanie-76-rossiyan-v-czelom-gotovy-doveryat-blagotvoritelnym-fondam/>
- ● ● ● ● ● Как и на что жертвовали россияне: итоги 2021 года в благотворительности, Если быть точным, 2021. <https://tochno.st/materials/kak-i-na-chto-zhertvovali-rossiyane-itogi-2021-goda-v-blagotvoritelnosti>
- ● ● ● ● ● Лидеры корпоративной благотворительности — 2022, Форум Доноров, 2022. https://www.donorsforum.ru/wp-content/uploads/2022/11/Lider_work-2022-end.pdf
- ● ● ● ● ● Не верите в глобальное потепление? А оно наступает! РАНАК, июнь 2020. <https://www.ranak.me/2020/06/15/ne-verite-v-globalnoe-poteplenie-a-ono-nastupaet/>
- ● ● ● ● ● ООН планирует охватить системой раннего предупреждения о природных бедствиях все население Земли. Организация Объединенных Наций, март 2022. <https://news.un.org/ru/story/2022/03/1420362>
- ● ● ● ● ● Основные факты и данные об изменении климата. Организация Объединенных Наций. <https://www.un.org/en/climatechange/climate-fast-facts>
- ● ● ● ● ● Парижское соглашение по климату. Цель, структура и история документа. ТАСС, сентябрь 2019. https://tass.ru/info/6917170?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru
- ● ● ● ● ● Проблема экологического предпринимательства — «гринвошинг». «+1» Проект об устойчивом развитии, 2022. <https://plus-one.ru/sustainability/grinvoshing>
- ● ● ● ● ● Рэнкинг благотворительных организаций РФ, Социальный навигатор, 2021. <https://charity-nav.ru/>
- ● ● ● ● ● Фонды Рокфеллеров, Безоса и Ikea начнут сбор денег на решение проблем климата. «Интерфакс», ноябрь 2021. <https://www.interfax.ru/business/800942>
- ● ● ● ● ● Bezos Earth Fund Announces \$443 Million in Grants to Advance Environmental Justice, Conserve and Restore Nature, and Improve Monitoring and Accountability. By Bezos Earth Fund, December 2021. <https://www.prnewswire.com/news-releases/bezos-earth-fund-announces-443-million-in-grants-to-advance-environmental->

- ● ● ● ● ● ● The climate crisis is also a health crisis. By Willy Lewis, M. D., October 2021. <http://techzle.com/eckart-von-hirschhausen-the-climate-crisis-is-also-a-health-crisis>
- ● ● ● ● ● ● The failure of climate philanthropy. By Edouard Morena, November 2018. <https://www.publicbooks.org/the-failure-of-climate-philanthropy/>
- ● ● ● ● ● ● World is losing the battle against climate change. By Richard Lough, Michel Rose, December 2017. <https://www.reuters.com/article/us-climatechange-summit-macron-idUSKBN1E6007>

ОБ АВТОРЕ

Наталья Парамонова — журналистка, директор фестиваля зеленого документального кино ECOCUP Film Festival. Больше десяти лет пишет на тему экологии и климата для разных изданий, в том числе «РИА Новости», РБК, GEO, National Geographic, «Такие дела» и др.

Мнения, высказанные в дайджесте, принадлежат автору и могут не отражать точку зрения Центра развития филантропии Благотворительного фонда Владимира Потанина.

