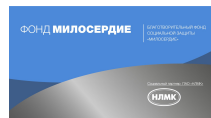




ИТОГИ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРУМА ДОНОРОВ В ОБЛАСТИ ПОДДЕРЖКИ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ



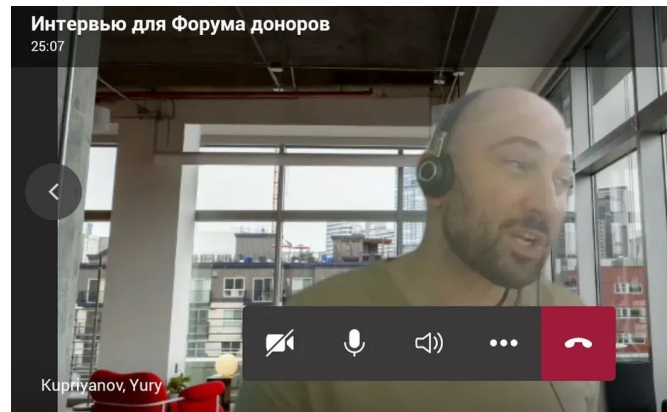
Ассоциация
грантодающих организаций
«Форум Доноров» -
объединение более 55
крупнейших частных,
корпоративных фондов и
социально ответственных
компаний, работающих в
России.



- **Организатор и партнеры:** Исследование проведено Форумом Доноров в рамках проекта «Социальный вектор: развитие и инфраструктурная поддержка ключевых направлений благотворительной деятельности» при поддержке Фонда президентских грантов и компании "Металлоинвест"
- **Цель:** определить портрет, стейкхолдеров, актуальные проблемы, векторы развития организаций, занимающихся поддержкой образования и науки
- **Контекст:** Благотворительные организации играют все большую роль в решение значимых проблем в различных сферах общественной жизни. Исследование направлено на выявление наиболее актуальных для населения проблем в сфере образования. Полученные данные помогут повысить эффективность поддержки, оказываемой населению со стороны благотворительных организаций.

ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРУМА ДОНОРОВ

- Структура:
 - кабинетное исследование,
 - глубинные интервью с экспертами компаний и фондов, поддерживающих образование и стейкхолдерами таких организаций (более 50)
 - онлайн-опрос НКО и доноров
 - массовый опрос россиян (1005 чел.)
 - закрытые и публичные рабочие группы



ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ: РЕЗУЛЬТАТЫ КАБИНЕТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

теоретич
ность
знаний

неравен
ство
доступа

*В 2015 году при оценке
результативности Россия
находилась на 32 месте
среди 43 стран —
участниц исследования
PISA, демонстрируя
результаты ниже
среднего по ОЭСР*

*3/4 россиян считают, что
школьных знаний не хватает
для того, чтобы получить на
ЕГЭ баллы, позволяющие
поступить в желаемый вуз или
ссуз и необходимы
дополнительные занятия с
репетиторами*

неудовлет
воренность
качеством

редкие
партнерст
ва с
бизнесом

неготов
ность к
«дистанту»

низкие
зарплаты
учителей

*С учетом паритета покупательной
способности, в среднем учителя в
российских школах получают 16 786
долл. ежегодно (при среднем значении по
странам ОЭСР почти в
42 000 долл.)*

ПРОБЛЕМЫ И ВЫЗОВЫ: РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕРВЬЮ С ЭКСПЕРТАМИ И СТЕЙКХОЛДЕРАМИ



1. Влияние
коронавируса



2. Цифровизация в
образовании



3. Инклюзивность
образования



4. Партнерства в сфере
поддержки образования и
науки



5. Формирование
сообществ



6. Вопросы содержания
образования

1. Влияние коронавируса:

- ? неготовность школ к дистанту (техническая неоснащенность устройствами и платформами, отсутствие технической поддержки для учителей)
- ? неготовность педагогов к дистанту (отсутствие цифровой дидактики и опыта работы с IT)
- ? неготовность учащихся к дистанту (отсутствие места, устройства для онлайн-обучения, навыков самостоятельной постановки образовательных целей и задач, планирования дня и др.)
- ? кибербезопасность учащихся в цифровой среде
- ? развитие ценности самообразования и тайм-менеджмента, самоорганизации для детей и взрослых
- ? снижение финансовых возможностей студентов (стажировки, обучение, конференции) в связи с ухудшающейся экономической ситуацией
- ? негативные последствия использования «цифры» и увеличение неравенства в образовании

2. Цифровизация в образовании:

- ? низкий уровень развития цифровизации образовательных процессов, который обнаружился и стал особенно острым в пандемию
- перевод дистанционных и офлайн-мероприятий в живой формат и сохранение удовлетворенности учащихся платных отделений
- ? обеспечение эффективности расходования средств на цифровизацию для небольших НКО, которые смогли найти ресурсы на внедрение цифры

3. Инклюзивность образования:

? неравенство доступа к высшему образованию (проблемы со стипендиями, общежитиями, возможностью совмещать учебу с работой в вузе, который требует полной отдачи)

? неравенство качества образования в разных регионах

Варианты решения: *инновационные механизмы вовлечения инвесторов, например sib».*

Оценка эффективности внедрения этого инструмента и готовности среды для применения sib («что со стороны доноров имеет смысл делать, чтобы создать среду для использования sib?»)

? невысокий уровень трудоустройства студентов по специальности: дисбаланс между потребностями рынка, престижем профессий и возможностями регионов и семей

? неравенство образовательных возможностей для мужчин и женщин

Варианты решения: *«создание условий, в которых у девочек и женщин была бы возможность проявить себя на любых специальностях»*

■ отсутствие экспертов и ресурсов (педагоги), неготовность среды (классы, оборудование) к внедрению инклюзивного образования → непринятие обществом и непонимание лиц с ОВЗ при организации инклюзивного образования

4. Партнерства в сфере поддержки образования и науки:

? невысокий уровень партнерства в секторе (с другими фондами, с бизнесом, позиционирование темы в медиа), разрозненность благотворительного сектора, отсутствие алгоритма донесения своих позиций до государства

-- партнеры не всегда готовы погружаться в содержание, в специфику проекта, которая важна для другой стороны, их больше интересует позиционирование

-- с другой стороны уровень проектной культуры НКО-гранты не всегда соответствует запросам доноров

-- дефицит нефинансового партнерства (и «бизнес+государство» и «бизнес+НКО»)

Варианты решения: *"Большее внимание к стратегии и фокусировке на видимых эффектах от деятельности, в т.ч. с т.з. фандрайзинга"*

Запрос от НКО:

-- *отсутствие поддержки НКО со стороны региональной власти. «Непрямое сопротивление включению НКО в систему образования, в частности в части инклюзивный практик»*

-- *обязательное наличие лицензии на образовательную деятельность для участия в конкурсах министерства просвещения и ряда конкурсных программ корпоративных фондов*

5. Формирование сообществ, комьюнити в образовании:

- ▣ обеспечение финансовой устойчивости и диверсификации собственных и партнерских программ

Варианты решения:

- развитие проектной культуры у сотрудников учреждений
 - развитие сообществ выпускников и стейкхолдеров
 - *"включение в нацпроект "Образование"*
- ▣ воспитание педагогов "нового формата", педагогов-наставников, способных постоянно самосовершенствоваться, курировать молодое поколение, учить учиться, уметь доносить сложные материи, в т.ч. онлайн
 - ▣ развитие культуры благотворительности с помощью школ, вузов (волонтерство и др.)

6. Вопросы содержания образования:

- ? проблема определения целевой аудитории (сегодня чрезмерный акцент на одаренных)
- ? перегруженность детей при невысоком качестве образования, разрыв между уровнем подготовки в вузе и требованиями рынка, несоответствие образовательным меняющимся условиям и концепции «life-long-learning»
 - ▣ развитие сотрудничества бизнеса и вузов
 - ▣ переориентация современной педагогики на ребенка, индивидуализация работы с детьми с разными уровнями подготовки и запросов
- ? невысокий уровень развития мягких навыков, soft-skills
 - ▣ формирование культуры выбора в образовании: информации (цифровая гигиена), образовательных траекторий
- ? медленное обновление школьных программ в соответствии с запросами экономики и общества
- ? Отсутствие навыков проектирования и презентации у студентов (в отличие от школьников)

ПРОБЛЕМЫ И ВЫЗОВЫ: РЕЗУЛЬТАТЫ МАССОВОГО ОПРОСА

BACKGROUND

Исследование было проведено Аналитическим центром НАФИ по заказу АГО «Форум Доноров» в рамках проекта «Социальный вектор: развитие и инфраструктурная поддержка ключевых направлений благотворительной деятельности».



ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Определение ключевых проблем в сфере образования, по мнению россиян

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Количественный опрос проводился методом онлайн-анкетирования (CAWI), с 5 по 13 ноября 2020. Отчет проводился среди населения в возрасте от 18 до 60 лет (включительно) в городах с населением от 100 тысяч человек в 8 федеральных округах РФ. года



ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

- Выявить взаимосвязи или их отсутствие между социально-демографическими характеристиками и наиболее актуальными проблемами в сферах образования, культуры и здравоохранения
- Определить уровень осведомленности россиян о благотворительных организациях
- Выявить оценку россиян роли благотворительных организаций в вопросах поддержки образования, культуры и здравоохранения.

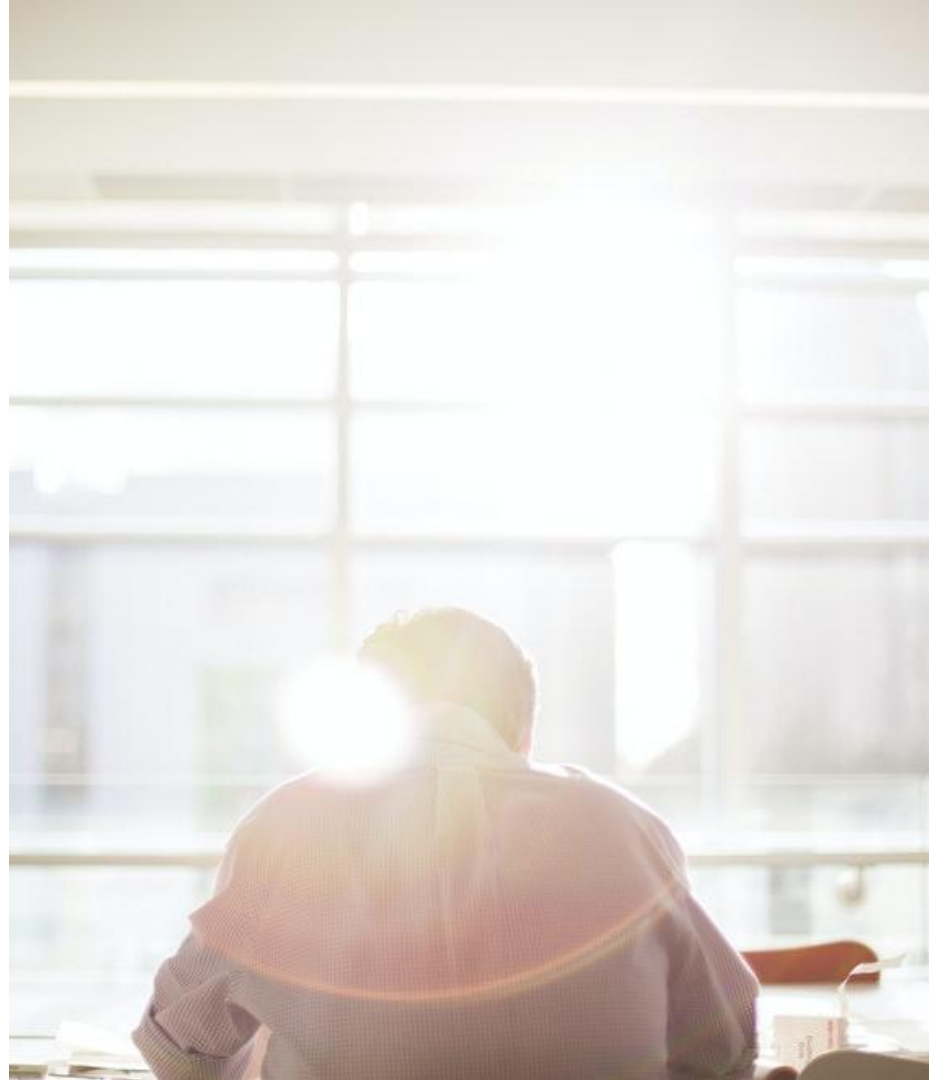
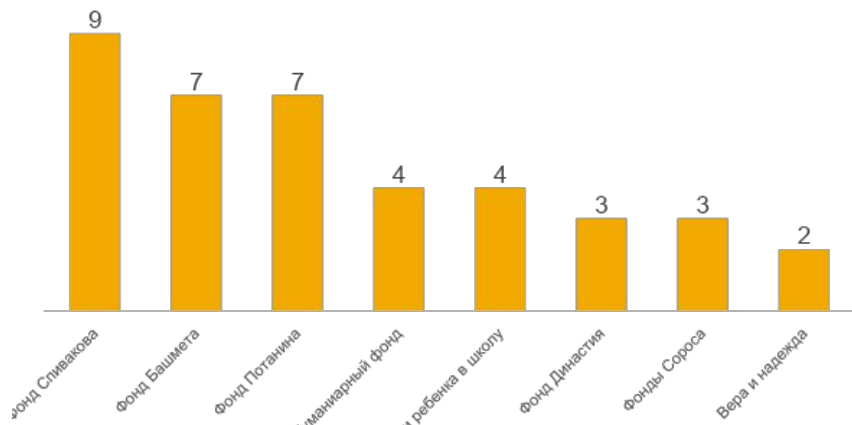


ОСВЕДОМЛЕННОСТЬ О БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

53% опрошенных осведомлены о благотворительности в сфере образования

18% без подсказки смогли вспомнить названия фондов, акции или направления деятельности благотворительных организаций

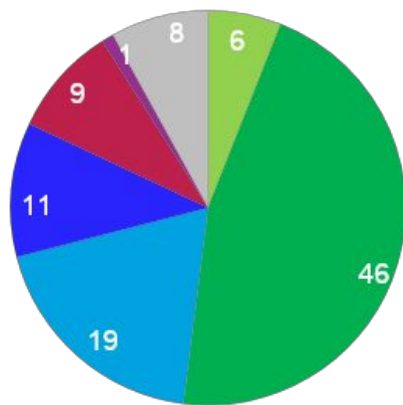
8% лично участвуют в деятельности благотворительных организаций



ОЦЕНКА РОЛИ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ ОБРАЗОВАНИЯ

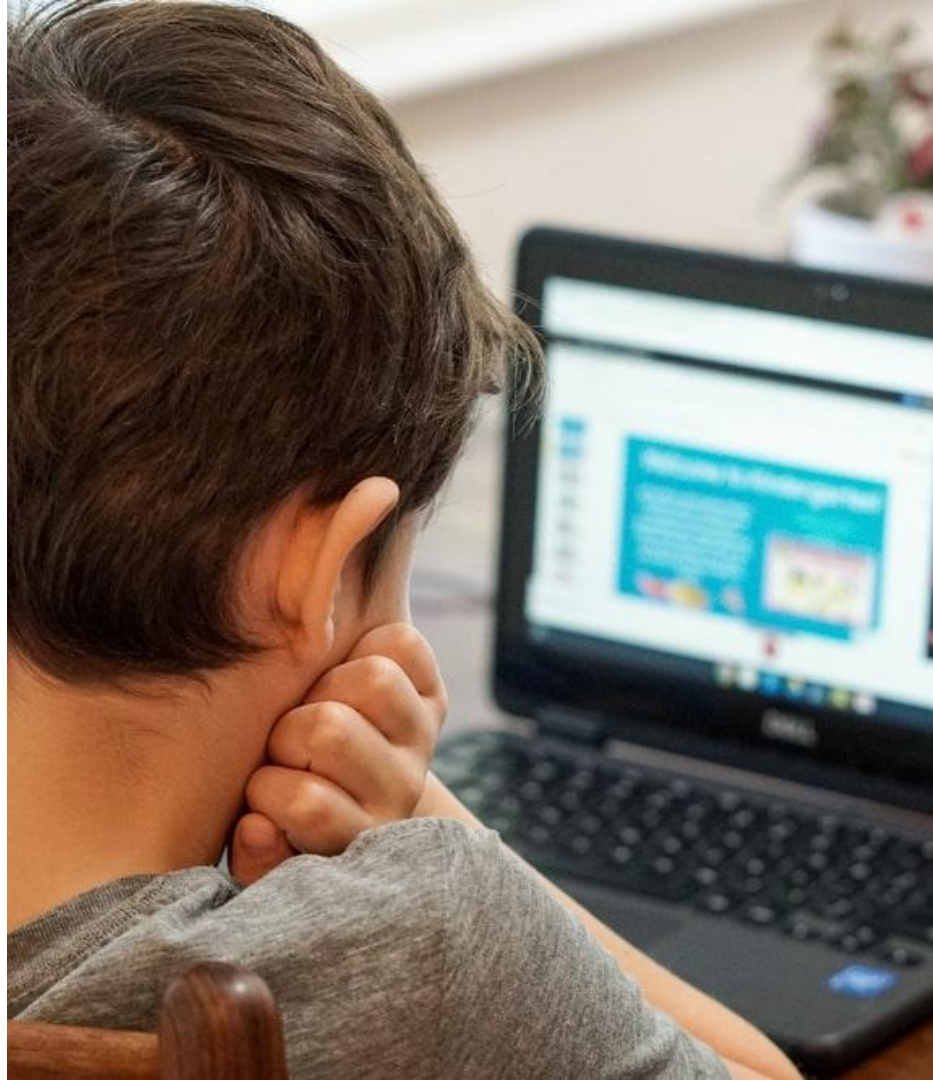
52%

считают значительной роль благотворительных организаций в решении текущих проблем в сфере образования



- Ключевая роль в решении фундаментальных проблем
- Значительная роль в решении частных проблем
- Незначительная роль
- Не играют принципиальной роли
- Не должны этим заниматься
- В системе образования нет проблем
- Затрудняюсь ответить

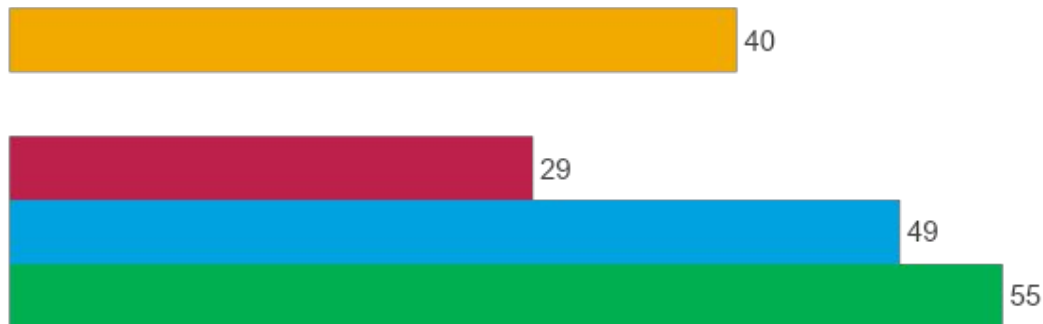
Распределение ответов на вопрос: «На Ваш взгляд, какую роль благотворительные организации играют в решении текущих проблем в системе образования?», % от всех опрошенных, N=1005



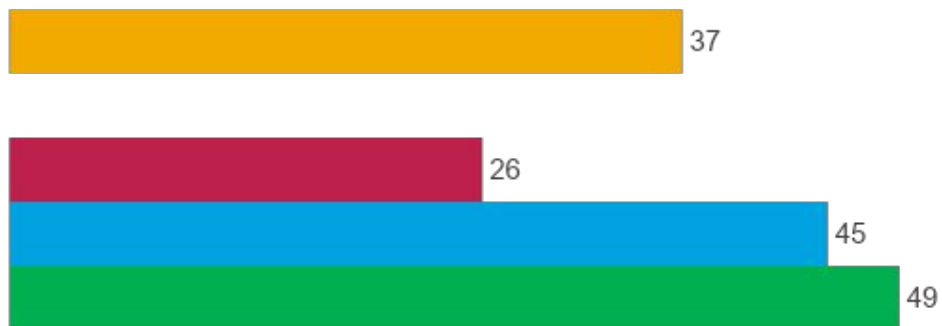
ОЦЕНКА РОЛИ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ ОБРАЗОВАНИЯ



Благотворительные организации, давно работающие в сфере поддержки образования, как правило, хорошо разбираются в том, чем они занимаются.



Благотворительные организации имеют свою нишу в системе образования. В будущем их роль останется неизменной.



■ все респонденты ■ не слышали о благотворительности в сфере образования ■ слышали некоторую информацию ■ знают много или участвуют в благотворительности

Распределение ответа «Согласны» на вопрос: «Насколько Вы согласны с каждым из выражений..?», % от групп опрошенных, N=1005

ТОП-5 НАПРАВЛЕНИЙ ДЕЙСТВИЯ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ, ПО МНЕНИЮ РОССИЯН

Поддержка талантливых детей и молодежи посредством стипендий, субсидий и грантов



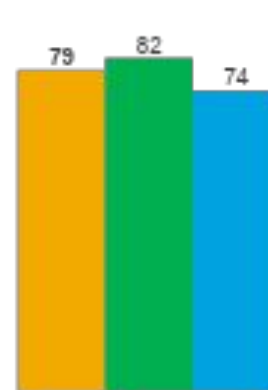
Обновление технической базы и ремонт образовательных учреждений



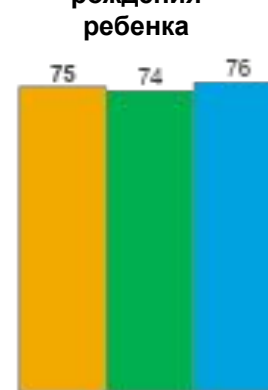
Повышение квалификации и цифровой грамотности педагогов



Организация дополнительных бесплатных консультаций по учебной программе для школьников



Повышение доступности переобучения и трудоустройства для пожилых и родителей после рождения ребенка



■ все респонденты

■ связаны с системой образования

■ не связаны с системой образования

Результаты массового онлайн-опроса россиян, проведенного в ноябре 2020 года (n=1005 чел.) НАФИ по заказу Форума Доноров при поддержке Фонда президентских грантов, компании «Металлоинвест», ПАО «СИБУР» и БФ «В ответе за будущее», в % от групп опрошенных



РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА

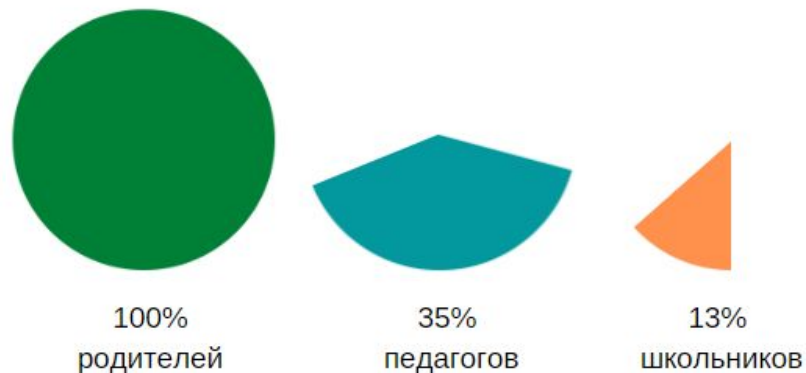
- Опрос среди школьников, родителей и педагогов на тему дистанционного образования



- *«не вижу глаз, по которым я понимаю, поняли дети материал или нет»*
- *«Ребята не воспринимают такое обучение, для них это игра, не обязательность»*
- *«ты мог ничего не делать и списывать все»*
- *«Что понравилось в дистанте? Дети поняли, как хорошо ходить в школу!»*



Не одобряют дистанционное обучение:



онлайн-опрос, июнь-октябрь 2020 г., n=480
респондентов из разных регионов



РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА

Опрос среди выпускников российских вузов - активного alumni-сообщества

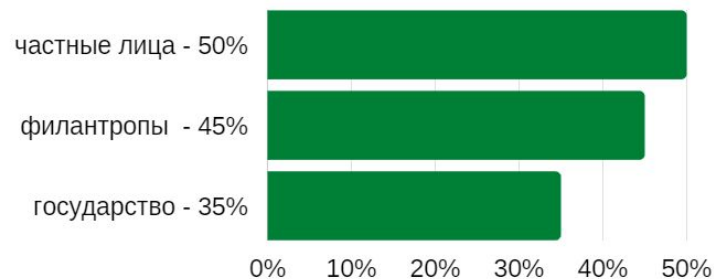
Самые острые проблемы в образовании:

- ✓ разрыв между программой вузов и потребностями рынка
- ✓ недостаток компетентных педагогов в школах
- ✓ низкий уровень цифровизации школ

Где ждут помощь доноров:

1. финансирование развития педагогов
2. поддержка научных исследований
3. помощь в обучении детей в ТЖС

Кто, по мнению выпускников, занимается развитием и поддержкой образования?



Матрица проблем различных групп экспертов и стейкхолдеров

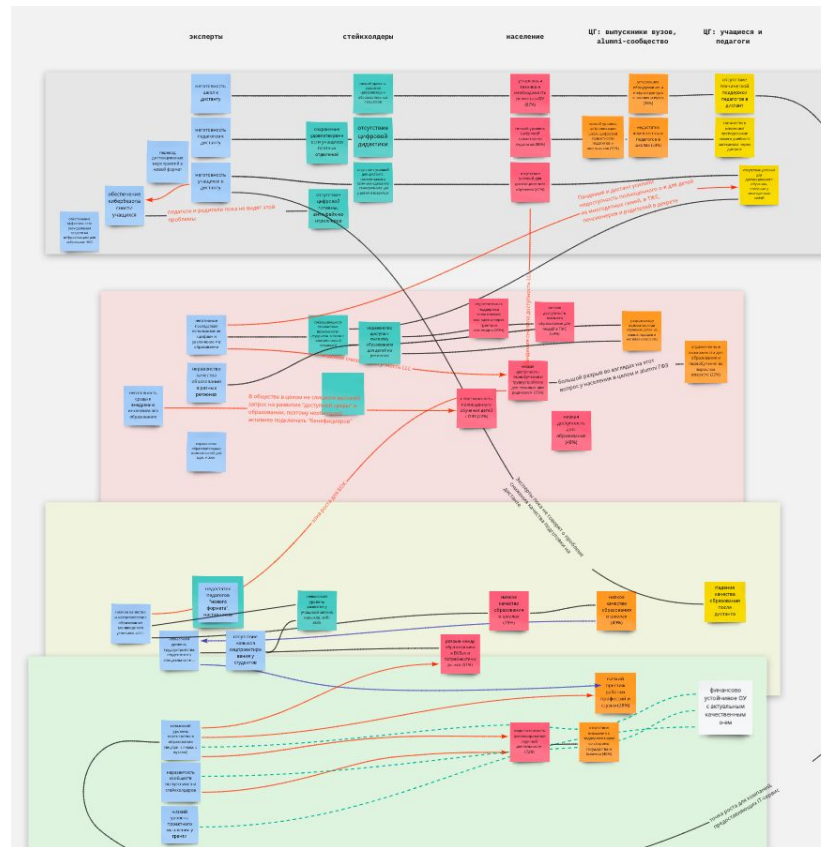
5 групп респондентов

1. эксперты донорских организаций
2. стейкхолдеры
3. население в целом
4. целевая группа: выпускники вузов, alumni-сообщество
5. целевая группа: учащиеся, родители и педагоги

4 общих проблемных зоны

1. Цифровизация и covid-19
2. Инклюзия в образовании
3. Качество образования
4. Партнерство

На пересечении запросов и интересов - рекомендации



МАТРИЦА ПРОБЛЕМ. РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Ожидания от доноров в образовании

У населения в целом нет четких ожиданий по отношению к донорам в образовании, однако чаще других упоминаются **поддержка учащихся в трудной жизненной ситуации и софинансирование работы школ** (оборудование, ремонт и др.). Помимо этого, alumni-сообщество ожидает также поддержки научных исследований и обучения школьных педагогов, а эксперты-стейкхолдеры - лидирования, развития системных проектов, "которые не нашли поддержки у государства".

2. Актуализация и повышение качества среднего образования

Актуальная почти для всех групп респондентов проблема невысокого качества школьного образования может быть смягчена благодаря **стимулированию партнерства между компаниями, государством и школами**.

Точками роста для компаний, предоставляющих IT-сервисы, могут стать:

- прямая материальная поддержка для многодетных семей, учащихся в трудной жизненной ситуации, родителей в декрете, пожилых - предоставление оборудования, подключения к сети и др.
- через партнерство с государством - предоставление платформ для проведения онлайн-занятий, тестов (в настоящее время в среде педагогов есть высокая неудовлетворенность их нестабильностью, платным контентом и др.)
 - обучающим/поддерживающим контентом и сопровождением педагогов (технические аспекты, вовлечение и удержание аудитории и др.)
 - обеспечением кибербезопасности учащихся (в настоящий момент ни педагоги, ни родители не видят этой проблемы, в отличие от экспертов и стейкхолдеров).

МАТРИЦА ПРОБЛЕМ. РЕКОМЕНДАЦИИ

3. Актуализация программ высшего образования

Разрыв между образованием в вузах и потребностями рынка также может быть сокращен благодаря "снятию границ" вузов и **усилению нефинансового, экспертного партнерства**, с вовлечением "практикующих профессионалов" в разработку и преподавание образовательных программ.

Кроме того, **развитие навыков проектирования и презентации у студентов, педагогов и гранти** может стать драйвером укрепления партнерства между донорами и вузами, стимулируя вложение ресурсов (в т.ч. нефинансовых) в развитие образования и науки.

В качестве источника новых ресурсов для школ и вузов (финансовых, интеллектуальных, административных) могут рассматриваться **сообщества выпускников, учащихся и их родителей**.

4. Развитие среды и условий для инклюзивного образования

В обществе в целом не слишком высокий запрос на развитие "доступной среды" в образовании, и для решения этой проблемы, вероятно, следует активнее включать в отстаивание своих интересов **бенефициаров (профильные общественные организации, родительскую общественность и др.)**. Понимание причин проблемы (неготовность среды, отсутствие культуры и компетенций у педагогического состава и др.), осознание актуальности со стороны доноров этой проблемы есть. Стимулирование фондов и компаний со стороны государства может помочь развитию этого направления.

МАТРИЦА ПРОБЛЕМ. РЕКОМЕНДАЦИИ

5. Доступное дополнительное образование и lifelong learning

Почти 3/4 населения отмечают низкую доступность программ переобучения и трудоустройства для пожилых или родителей в декрете. Ситуация усугубилась в период самоизоляции, когда доступа к образованию были лишены люди, не имеющие полный набор оборудования для дистанта. Эксперты обеспокоены неспособностью школ понять и донести ценность lifelong learning, однако указанная возрастная группа (25+) ими практически не упоминается. Возможно, **более активное включение в реализацию совместных образовательных программ дополнительного образования, в т.ч. для взрослых**, может стать точкой повышения доверия населения к донорам в образовании.

6. Гендерно равное образование

Неравенство образовательных возможностей для мужчин и женщин - одна из тем, которые сегодня можно назвать "визионерскими", т.к. эксперты-доноры в настоящее время единственные, кто осознают эту проблему и заявляют о необходимости ее решения. Возможно, **информирование широкой аудитории о деятельности фондов и компаний в этом направлении стоит выстаивать, в т.ч. с участием экспертов общественных организаций**, лидеров мнений и блогеров, которые в настоящее время продвигают повестку защиты прав женщин и могут рассматриваться в качестве амбассадоров идеи гендерно равного образования.

КЛЮЧЕВЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ 10-15 ЛЕТ

1. Внешняя поддержка

Системность поддержки образования со стороны фондов и компаний

Повышение внимания к научно-популярной литературе и мероприятиям

Открытие Кванториумов, Сириуса, IT-кубов

Становление системы поддержки одаренной молодежи, карьерные возможности

Развитие среднего профобразования, колледжей в регионах благодаря компаниям

2. Партнерство и устойчивость

Развитие партнерских проектов, которые позволяют объединять фандрайзинговые результаты, GR- и PR-потоки и др. (в т.ч. запуск сетевой формы реализации программ и развитие партнерств с образовательными учреждениями)

Развитие целевых капиталов в вузах

Развитие аналитики, проведение исследований, изучение среды

Создание нового учительского сообщества, с открытыми изменениям креативными педагогами-наставниками

Развитие сообществ выпускников школ и вузов, грантовых программ

Включение компаний в формирование образовательных программ (участие практикующих профессионалов)

3. Развитие форм и содержания образования

Внедрение современных, в т.ч. онлайн-форматов в образовательный процесс

Рост качества образовательного и популярного контента вместе с требованиями аудитории

Развитие системы наставничества, лидерского потенциала среди учащихся

Развитие рынка дообразования, многовариативность образовательных форм, возможностей и траекторий

ТРЕНДЫ: ЧТО ВИДЯТ И ПРОГНОЗИРУЮТ ЭКСПЕРТЫ



- дальнейшая цифровизация, десакрализация роли педагога, "разгерметизация" школ
- запрос на развитие тайм-менеджмента, коммуникативных и диджитал-навыков у родителей школьников
- переосмысление роли школы/вуза как центра социализации, а педагогов - как наставников
- появление "композитных степеней", вузов-интеграторов, стирание разницы между основным и дополнительным образованием
- возможное расслоение в сегменте онлайн-образования: качество, доступность
- повышение внимания к вопросам этики, психологизация и индивидуализация образования
- развитие Edutainment в образовании (игровое обучение, направленное на воссоздание и усвоение общественного опыта)
- хард-скиллз- переподготовка потерявших работу



- развитие онлайн и оффлайн-комьюнити учителей: им не хватает общения, новых мыслей и идей, обмена опытом
- новая грамотность как базовая компетенция: финансовая, экологическая, лингвистическая, правовая, цифровая («гигиена цифрового поведения»)
- лидирующая роль доноров в модернизации системы ВО (через экспертных провайдеров)
- развитие сектора неформального* образования (в т.ч. через молодежные предпринимательские инициативы)
- реконструкция школ с учетом новых дизайн-решений (в т.ч. для повышения вместимости)
- вовлечение выпускников школ в процессы коммуникации, управления внутри школ
- пересмотр и запуск образовательных программ, ориентированных в т.ч. на учащих женщин

ПАРТНЕРЫ ПРОЕКТА



Организатор



Металлоинвест

Партнер направления "Образование"



При поддержке



Партнер исследования



АССОЦИАЦИЯ
ВЫПУСКНИКОВ
СПбГУ

Организационные партнеры:



Coca-Cola HBC
Россия





КОНТАКТЫ

**Ассоциация грантодающих организаций
«Форум Доноров»**

127055, Москва, Сущёвская ул., д. 9, стр. 4

+7. 499 978-5993

www.donorsforum.ru

@RussianDonorsForum

vk.com/donorsforum

youtube.com/user/ForumDonors

Запросить полную версию исследования,
предложить комментарии или замечания вы
можете по следующим контактам:
+7 917 521-90-32, ovohmyanina@donorsforum.ru